

Perfil de personalidad en una muestra de migrantes hondureños en la comunidad de Madrid

¹Neidy Zenaida Domínguez Pineda, ²Lucia Granados Alos, ³Claudio Payá Santos, ⁴Juan Carlos Fernández-Rodríguez, ⁵Fernando Miralles Muñoz, ⁶Rosa Vera García

¹Mid Atlantic University, Spain

neidy.dominguez@pdi.atlanticomedio.es

<https://orcid.org/0000-0002-8574-2606>

²Valencia International University, Spain

lgranados@universidadviu.com

<https://orcid.org/0000-0002-8620-8333>

³Valencia International University, Spain

claudio.paya@professor.universidadviu.com

<https://orcid.org/0000-0002-1908-9960>

⁴Mid Atlantic University, Spain

juancarlos.fernandez@pdi.atlanticomedio.es

<https://orcid.org/0000-0003-3312-861X>

⁵CEU San Pablo University, Spain

fernando.miralles@ceu.es

<https://orcid.org/0000-0003-3382-5343>

⁶Cardenal Cisneros University, Spain

rosa.vera@cardenalcisneros.es

Article Received: 30 Dec 2024,

Revised: 27 Jan 2025,

Accepted: 01 May 2025

Introducción

La migración genera en las personas un cambio radical en sus vidas, optar por emigrar supone un trascendental cambio para el individuo, la familia y por ende conlleva un proceso migratorio con riesgos y repercusiones a nivel físico y psicológico. Como consecuencia de lo antes expuesto se pone énfasis sobre la relación existente entre la salud mental y la migración de las personas, enfocándose en el Síndrome de Ulises que denota las consecuencias, repercusiones que conlleva el proceso migratorio de los individuos una vez se encuentran en el país de acogida (Achetegui, 2017).

De tal manera que la conducta o comportamiento de forma frecuente se ve afectada por la cognición, emoción y afectividad de quienes emigran. Las personas llegan a experimentar situaciones de estrés, procesos de duelo y ansiedad ante la llegada y el proceso aculturación en el lugar de acogida, lo cual, hace que la adaptación a la nueva cultura sea más difícil y por ende las repercusiones psicológicas se hagan presentes en la vida diaria de quienes lo sufren (Acoge, 2016).

En el estudio de Monras (2023), presenta una visión general de los migrantes en España, analiza los impactos en el mercado laboral derivados de la ola migratoria de la década de los 2000 y aborda consideraciones relevantes para la formulación de políticas públicas relacionadas con la migración. Se destacan varios hallazgos importantes. En primer lugar, la mayoría de los migrantes en España son jóvenes y tienen niveles de cualificación relativamente bajos, y tienden a residir en Madrid, Barcelona y las áreas costeras del Mediterráneo. En el estudio, el

autor también destaca la perspectiva de las políticas migratorias, en el cual describe la importancia de que los gobiernos establezcan sus objetivos en cuanto a la cantidad y las características de los migrantes, y que utilicen las herramientas disponibles para influir en los efectos de la migración en el mercado laboral, el mercado inmobiliario y las finanzas públicas.

Loizate et al. (2015), examinaron las características sociodemográficas de 1110 migrantes que han recibido atención en el SAPPPIR (Servicio de Atención Psicopatológica y Psicosocial a Inmigrantes y Refugiados), comparando el grupo de casos atendidos con aquellos inmigrantes que experimentan el Síndrome de Ulises. Los resultados indican que el perfil típico del migrante con el Síndrome de Ulises es de origen latinoamericano o subsahariano, con edades comprendidas entre los 30 y 45 años, una residencia en España de 2 a 5 años y siendo el hijo mayor en su familia. En cuanto al género, no se observan diferencias significativas.

Por otra parte, de acuerdo con el análisis realizado por Fernández-Huertas (2021), la migración internacional ha sido el factor determinante clave en la evolución demográfica de España durante las primeras dos décadas del siglo XXI. En este estudio, se presentan los datos más recientes relativos a la inmigración hacia España, enfocándose principalmente en los datos anteriores a la perturbación ocasionada por la pandemia de coronavirus a partir de marzo de 2020.

Existe una considerable cantidad de pruebas que indican que la migración constituye un factor social determinante de la salud y que las poblaciones migrantes son particularmente susceptibles a desigualdades en salud y violaciones de sus derechos fundamentales, incluyendo actos de xenofobia y discriminación. Además, para todas las personas que migran, independientemente de su categoría, el proceso migratorio suele ser un proceso complejo y estresante, ya que implica dejar su país de origen y adaptarse a un nuevo contexto, cultura y estilo de vida. A estas tensiones se suman las situaciones estresantes que a menudo enfrentan durante las diversas etapas de su migración, lo que puede afectar su bienestar físico y mental (Fernández-Rodríguez et al., 2020).

La exposición a los distintos eventos puede variar significativamente entre las distintas poblaciones migrantes, en función de las circunstancias que enfrentan durante el proceso migratorio. Algunos migrantes se enfrentan a travesías largas, impredecibles y arduas para llegar a su destino, con desafíos extremos y dificultades económicas, especialmente aquellos en situación migratoria irregular. Además, en muchos casos, se enfrentan con barreras lingüísticas y marcadas diferencias culturales que dificultan tanto su tránsito como su integración en la comunidad de destino. De hecho, las consecuencias psicológicas se intensifican debido a la incertidumbre en torno a su permanencia en el país de destino y los requisitos burocráticos para regularizar su estatus migratorio (Fernández-Rodríguez et al., 2020; Domínguez, 2024).

A través del presente trabajo, se pretende comprobar si existe un perfil de personalidad en una muestra de migrantes, de origen latinoamericano, originarios de Honduras, y que viven en la Comunidad Autónoma de Madrid. De hecho, unas características u otras pueden llevar a una predisposición a sufrir de forma más elevada alteraciones psicológicas y físicas (Lemos, 2020).

Honduras se destaca como uno de los países con una alta tasa de emigración hacia el extranjero, particularmente hacia España y Estados Unidos (Organización Internacional para las Migraciones, 2021). Esto ha resultado en una significativa cifra de población hondureña residiendo en el exterior. Las causas de esta migración son diversas e incluyen principalmente la situación económica del país, altos niveles de pobreza, delincuencia, inseguridad y la escasez de empleo. En los últimos años, otro factor influyente en la migración ha sido la reunificación familiar. En resumen, la migración hondureña se ve impulsada por varios factores que influyen en la decisión de los hondureños de buscar una vida mejor en otro país.

Es importante destacar que una parte de la población hondureña emigra de manera irregular, es decir, sin contar con visados permanentes o permisos de residencia, lo que aumenta su vulnerabilidad en el país de acogida. Entre estos migrantes se encuentran mujeres jóvenes en busca de oportunidades laborales y una vida digna. Sin embargo, esta población vulnerable está en riesgo de caer en manos de redes de trata de personas, ya que a menudo son engañadas por organizaciones criminales que se aprovechan de su deseo de mejorar su calidad de vida (Organización Internacional para las Migraciones, 2020).

Todas estas características de los migrantes hondureños, pueden llegar a conformar un perfil característico de afrontamiento de las distintas situaciones, por lo que puede ser importante conocer la posible existencia de dicho perfil.

Metodología y descripción de la muestra

En el presente estudio se utilizará el método descriptivo correlacional, de corte transversal y de naturaleza no experimental. Es principalmente descriptivo, comparativo, correlacional y predictivo en su enfoque. Es importante destacar que esta investigación se centra en el análisis de datos a nivel de una muestra únicamente.

La muestra se compone de 150 sujetos, hombres y mujeres. Todos los participantes son de nacionalidad hondureña. Todos ellos residen en la Comunidad Autónoma de Madrid. De esta muestra 123 personas son mujeres y 27 son hombres. El tiempo que las/los migrantes llevan en España es muy variable, desde dos meses en dos casos, hasta 30 años de permanencia en España.

Instrumentos

Para realizar el posible análisis de personalidad se ha utilizado el NEO Five-Factor Inventory (NEO FFI) de Costa y McCrae, en concreto la adaptación de Cordero, Pamos y Seisdedos (2008).

El modelo de los Cinco Grandes se basa en la idea de que cinco dimensiones amplias de personalidad pueden englobar la mayoría de los rasgos de personalidad que existen. Esto es válido tanto independientemente de la cultura como del lenguaje de las personas, y estos rasgos tienden a mantenerse relativamente estables a lo largo de toda la vida. Es importante destacar que las cinco dimensiones no son una suposición previa de los investigadores, sino que emergen de análisis realizados sobre datos existentes. Además, una solución de cinco factores

se considera generalmente como un equilibrio adecuado, ya que se encuentra entre los tres factores propuestos por Eysenck y los dieciséis factores propuestos por Cattell.

En cuanto a las características psicométricas de la prueba, se han ofrecido datos muy positivos en cuanto a fiabilidad, validez y altas correlaciones con otras versiones de la misma prueba (Aluja et al., 2009; Sanz y García-Vera, 2009; Cupani et al., 2012).

Igualmente se ha pasado un cuestionario sobre cuestiones sociodemográficas, preguntando sobre el número de hijos, meses en España, situación laboral, sexo, personas a su cargo, escolaridad, tipo de vivienda, antigüedad en el empleo, tipo de trabajo, tipo de contrato, afiliación o no a la Seguridad Social, diagnóstico de una enfermedad y frecuencia de contacto con españoles.

Procedimiento

Para la administración de las herramientas de evaluación se contactó con el Consulado de Honduras en Madrid, con distintas asociaciones de dicho país y parroquias de distintas confesiones religiosas (católica y evangélica).

Una vez realizados los contactos, se concertaba una cita con los implicados y en todos los casos la evaluación y recogida de datos se realizaba de forma presencial.

En todos los casos se ha asegurado a los participantes la confidencialidad de las respuestas aportadas. En algunos casos, se presentó alguna pequeña resistencia inicial, siempre en aquellas personas en la que su situación en España no estaba regularizada, no obstante, después de una pequeña explicación y el aseguramiento de la confidencialidad no existieron problemas para completar los cuestionarios. Con todo ello, podemos afirmar que la actitud de los participantes ha sido siempre muy positiva de cara a la participación en el estudio.

Análisis de los datos

El análisis de los datos recogidos se ha realizado con el paquete estadístico SPSS para Windows en su versión 24.0 (IBM Corporation, 2016).

Para realizar un adecuado análisis de los datos se han realizado las pruebas de normalidad pertinentes.

De esta forma, se ha realizado la prueba de Kolmogorov-Smirnov. La prueba de Kolmogorov-Smirnov realizada para una muestra es una técnica de "bondad de ajuste", nos permite medir el grado de concordancia que existe entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. El objetivo es señalar si los datos provienen de una población que posee la distribución teórica especificada, es decir, permite contrastar si las observaciones podrían proceder de forma razonada de la distribución especificada. Es decir, se puede comprobar la distribución normal de una variable.

Se ha aplicado la corrección de Lilliefors. Prueba que conlleva algunas mejoras respecto de la sola aplicación de Kolmogorov-Smirnov.

En nuestro trabajo, y debido a que en todos los casos los datos poseen una significación $\geq .05$ respecto de las variables dependientes consideradas (sociodemográficas), aceptamos la normalidad de los datos obtenidos.

Resultados

Para esta prueba que evalúa la personalidad de los sujetos que componen la muestra se ha procedido en primer lugar a su corrección. Para ello se calculan las puntuaciones directas obtenidas y posteriormente se pasan estas a una escala normalizada y baremada, dicha escala se expresa en centiles, desde el 25 al centil 75. En cuanto a los centiles, se ofrecen baremos para hombres, mujeres y para hombres y mujeres conjuntamente.

En cuanto a los resultados de hombres y mujeres se han obtenido los siguientes resultados:

	Puntuación directa	Puntuación T
Neuroticismo (N)	24	60
Extroversión (E)	30	46
Apertura (O)	28	47
Amabilidad (A)	28	42
Responsabilidad (C)	31	42

Tabla 1. Resultados de hombres y mujeres en el NEO FFI

Fuente: Elaboración propia

Los rangos para la interpretación de los resultados son los siguientes para las puntuaciones baremadas:

- 25-35: puntuaciones muy bajas.
- 35-45: puntuaciones bajas
- 45-55: puntuaciones intermedias
- 55-65: puntuaciones altas
- 65-75: puntuaciones muy altas

Como se puede apreciar, los sujetos de la muestra muestran altas puntuaciones en neuroticismo, puntuaciones intermedias en extroversión y apertura, y, por último, puntuaciones bajas en amabilidad y responsabilidad.

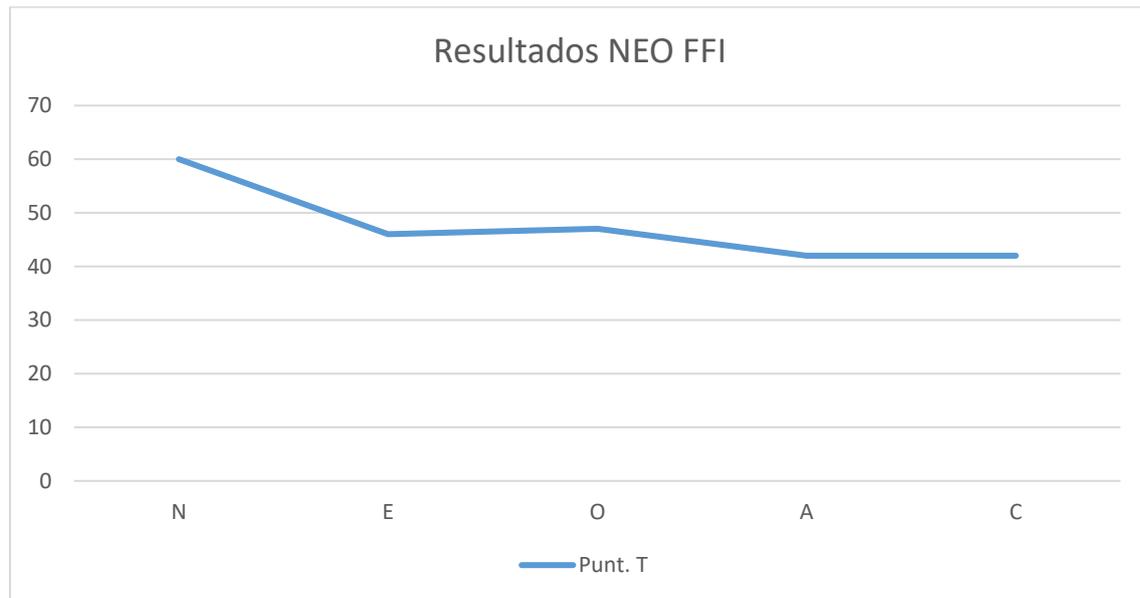


Gráfico 1. Resultados en puntuaciones normalizadas del NEO FFI, para hombres y mujeres

Fuente: Elaboración propia

Dividendo la muestra entre hombres y mujeres podemos obtener los resultados por separado. En primer lugar, para hombres:

	Puntuación directa	Puntuación T
Neuroticismo (N)	23	61
Extroversión (E)	31	48
Apertura (O)	30	51
Amabilidad (A)	28	43
Responsabilidad (C)	33	46

Tabla 2. Resultados de hombres en el NEO FFI

Fuente: Elaboración propia

	Puntuación directa	Puntuación T
Neuroticismo (N)	24	61
Extroversión (E)	30	46
Apertura (O)	27	46
Amabilidad (A)	29	43
Responsabilidad (C)	31	43

Tabla 3. Resultados de mujeres en el NEO FFI

Fuente: Elaboración propia

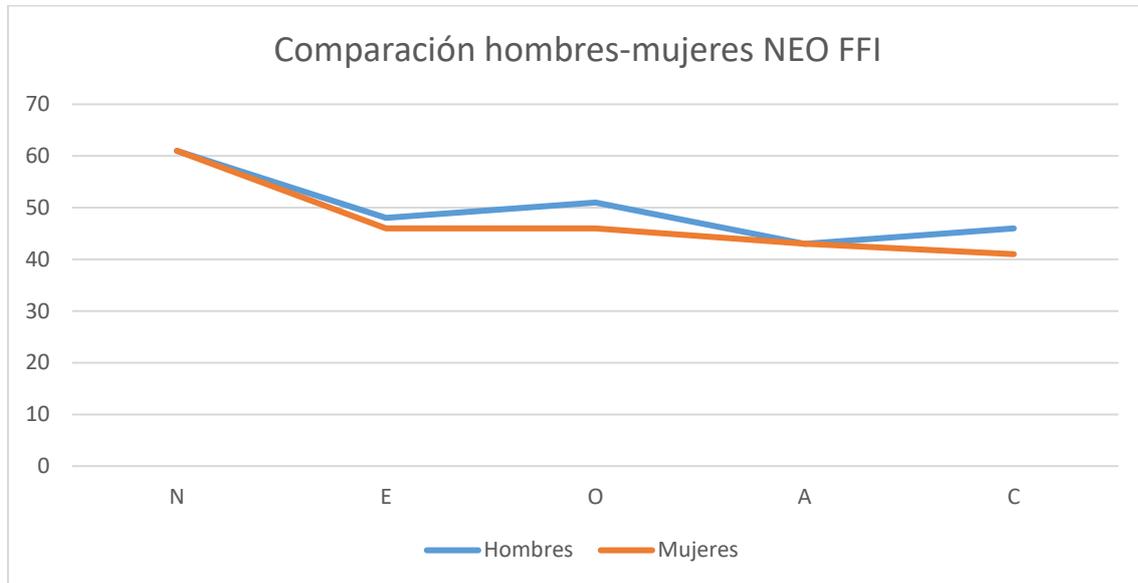


Gráfico 2. Comparación en puntuaciones normalizadas del NEO FFI, para hombres y mujeres

Fuente: Elaboración propia

Como se puede apreciar, los resultados obtenidos entre hombres y mujeres son realmente similares, con solo pequeñas diferencias con puntuaciones más altas en hombres en extraversión, apertura y responsabilidad.

En cuanto al estudio comparativo, pasamos a describir los distintos ANOVAS de un factor por cada uno de los rasgos del NEO FFI. Utilizaremos las variables sociodemográficas como variables dependientes.

Para exponer los resultados lo plasmaremos en un cuadro resumen puesto que uno por uno podría ser muy extenso para un artículo científico. Los resultados de los ANOVAS son los siguientes, se indica el nivel de significación en cada una de las variables sociodemográficas para cada uno de los rasgos.

	Neuroticismo	Extroversión	Apertura	Amabilidad	Responsabilidad
Nº de hijos	Sí (.46)	Sí (.001)	Sí (.000)	No (.063)	Sí (.003)
Meses en España	Sí (.003)	Sí (.000)	Sí (.000)	Sí (.000)	Sí (.000)
Situación laboral	Sí (.001)	No (.185)	Sí (.001)	Sí (.000)	Sí (.005)
Sexo	No (.202)	No (.973)	Sí (.007)	No (.0838)	Sí (.014)

Personas

a su cargo	No (.211)	Sí (.001)	Sí (.000)	No (.077)	Sí (.002)
Nivel de escolaridad	Sí (.000)				
Tipo de vivienda	No (.927)	Sí (.040)	Sí (.027)	No (.068)	Sí (.002)
Antigüedad en empleo	Sí (.003)	Sí (.018)	No (.109)	Sí (.015)	Sí (.020)
Tipo de trabajo	Sí (.000)	No (.229)	Sí (.006)	Sí (.001)	Sí (.000)
Tipo de contrato	Sí (.001)	No (.457)	Sí (.005)	No (0.89)	No (.166)
Seguridad Social	No (.724)	No (.309)	No (.289)	No (.120)	No (.737)
Diagnóstico enfermedad	Sí (.031)	No (.279)	Sí (.012)	Sí (.001)	No (.104)
Frecuencia contacto españoles	Sí (.000)	Sí (.000)	Sí (.000)	Sí (.015)	Sí (.005)

Tabla 4. Resumen de significaciones en el análisis comparativo del NEO FFI

Fuente: Elaboración propia

Conclusiones y discusión

La muestra se caracteriza por una presencia mayoritaria de mujeres, con un porcentaje de 77,2% frente a un 22,8% de hombres. La edad media es de 36,75 años, por lo que se puede considerar que la muestra está compuesta por personas jóvenes. La muestra se declara sin enfermedad alguna en un 78%, frente a 19,7% que declara estar diagnosticado de alguna enfermedad.

Casi la mitad de los participantes no tienen hijos (49,6%), situándose a continuación los integrantes con dos hijos (20,5%). La mayor parte de la muestra tiene de 1 a 3 personas a su cargo (49,6%), y ninguna persona a su cargo un 40,9%. La media de estancia en España es de 76,09 meses (algo más de 6 años), con valores desde 1 mes a 360 meses (30 años).

En cuanto a la situación laboral y económica, la mayor parte de la muestra se encuentra trabajando, en concreto un 73,2%. Un 18,1% estudia, un 6,3% está en paro y un 2,4% son amas de casa. La mayor parte de las personas llevan de 6 meses a un año en su empleo (26,8%), seguido de 1 a 3 años (17,3%), estando muy repartido el tipo de trabajo que se realiza (44,1% no cualificado, 36,5 cualificado y un 19,7% de personas que no responden). De estas personas el 49,6% tienen contrato temporal, frente al 18,1% indefinido, 5,5% de autónomos y 26,8% de personas que no responden. Hay que señalar que, aunque muchas de las personas integrantes de la muestra trabajan, no todas lo hacen con la pertenencia a la Seguridad Social, solo un 63% posee Seguridad Social, frente a un 35,4% que no la tiene y solo un 1,6% de la muestra no contestan a este punto.

El nivel de escolaridad, el porcentaje más alto es el de secundaria, con un 53,5%. Los estudios de licenciado o graduado se sitúan a continuación con un 26,8%, primaria un 13,4% y postgrado con 6,3%.

Otros datos nos ofrecen el tipo de vivienda, mayoritariamente alquilada con un 78,7%, propia 15% y compartida un 6,3%.

Por último, la frecuencia de contacto con españoles es alta, los integrantes que tienen contacto frecuente y con relación cercana llegan al 57,5% de la muestra, con amigos comunes españoles un 20,5%. Solo existe un 3,9% de la muestra que declara no tener contacto alguno.

A través de los análisis realizados se puede esbozar un perfil con sus características psicológicas, de la muestra de migrantes hondureños, que residen en la Comunidad de Madrid.

Los integrantes de la muestra poseen un perfil de personalidad evaluado a través del NEO FFI que muestra unas puntuaciones normalizadas dentro un rango que podríamos denominar de normalidad.

Únicamente se muestran puntuaciones altas en el rasgo Neuroticismo, intermedias tanto en Extroversión como en Apertura, y levemente bajas en Amabilidad y Responsabilidad. Es importante señalar que las puntuaciones de hombres y mujeres son muy similares, iguales en Neuroticismo y Amabilidad, ligeramente superiores en los hombres en Extroversión, Apertura y Responsabilidad.

En cuanto al estudio comparativo con las variables sociodemográficas, el número de meses es tiene significación en las puntuaciones obtenidas en todos los rasgos que evalúa la prueba (a menos meses mayor puntuación) e igualmente es significativo en todos los rasgos el nivel de escolaridad (a mayor nivel puntuaciones más intermedias). Hay que señalar que en este caso la frecuencia de contacto con españoles también ha sido significativa, siendo por tanto una variable de estabilidad en la personalidad en la muestra.

Igualmente es relevante que la pertenencia a la Seguridad Social o no, no ha mostrado significación alguna en la puntuación de la muestra en el NEO FFI.

Las puntuaciones del test NEO FFI en cuanto a estadísticos descriptivos ofrecen datos muy variados. Las puntuaciones medias obtenidas son realmente diferentes en las respuestas a los

distintos ítems de la prueba, existiendo cierta homogeneidad en cuanto a los valores de las desviaciones típicas, lo cual nos puede indicar que no existen valores realmente extremos.

Las puntuaciones normalizadas obtenidas, tanto con los baremos conjuntos de hombres y mujeres, como de hombres y mujeres por separado, arrojan unos resultados que creemos no son acordes con patología alguna. De hecho, el NEO FFI está diseñado para población normal, con lo que las puntuaciones altas indican una vulnerabilidad, una tendencia o disposición de los sujetos para desarrollar distintos tipos de problemas psicológicos,

No existen apenas estudios con los que podamos comparar nuestros resultados, se puede citar a Abulagilah (2014), el cual, con una muestra de origen árabe y residentes en Barcelona, encontró puntuaciones más bajas en Neuroticismo, Extraversión y Apertura, y puntuaciones más altas en Amabilidad y Responsabilidad.

En los estudios comparativos existen variables sociodemográficas que han demostrado significación en cuanto a la puntuación de la muestra en el NEO FFI, de hecho, las variables Meses en España, Nivel de Escolaridad y Frecuencia de Contacto con españoles han sido significativas en todos los casos. Existe un estudio sobre la validez del NEO FFI que destaca la importancia del nivel educativo en cuanto a un ajuste adecuado al modelo (Reyes-Rodríguez et al., 2022), en nuestro caso, la muestra el nivel educativo es en general alto, por lo que este aspecto los resultados son coherentes.

Existen otras variables que son significativas en 4 rasgos, como el número de hijos (exceptuando la Amabilidad), la situación laboral (exceptuando la Extroversión), la antigüedad en el empleo (exceptuando la Apertura), el tipo de trabajo (exceptuando Extraversión), el diagnóstico de una enfermedad (exceptuando Extraversión).

Las demás variables son significativas para tres o menos rasgos. Así, el sexo es significativo en los rasgos Apertura y Responsabilidad, las personas a su cargo en Extraversión, Apertura y Responsabilidad, el tipo de vivienda en Extraversión, Apertura y Responsabilidad, el tipo de contrato en Extraversión y Apertura.

La variable que no ha tenido significación alguna en ninguno de los cinco rasgos es la pertenencia o no a la Seguridad Social. Este resultado es llamativo, algunos estudios si ponen de relieve la importancia para los migrantes sobre la ausencia de documentos (Palacin et al., 2023), si bien es cierto que la muestra analizada en su mayoría está compuesta por personas con un cierto grado de incorporación a la sociedad de la Comunidad de Madrid.

En resumen, con la muestra analizada y para las pruebas de evaluación realizadas, podemos concluir que estamos ante una muestra de migrantes que en general, y como media, están correctamente adaptados al país de recepción, en este caso España y en concreto la Comunidad de Madrid. La muestra percibe por lo general que el proyecto migratorio que han emprendido tiene éxito. Todo ello se manifiesta en una estabilidad en cuanto a rasgos de personalidad se refiere.

Analizando la muestra podemos aventurarnos a explicar dichos datos por la alta tasa de permanencia en España, alta tasa de ocupación laboral, un nivel académico correcto desde el

país de origen y una alta tasa de relación con españoles, muy posiblemente consecuencia de lo anterior. Es por tanto una muestra de migrantes integrados y correctamente acoplados a la sociedad en la que se encuentran.

Estos datos no dejan de ser útiles en cuanto a la posible intervención que en caso de problemas se podría realizar con los migrantes. Es precisamente en las áreas más beneficiosas detectadas las que posiblemente habría que potenciar, incluso en el caso de no poder hacerlo, como es el caso de los meses en España, los datos nos sugieren que la estabilidad laboral y económica es una buena inoculación contra los problemas de adaptación de los migrantes.

Referencias

- [1] Abulagilah, M. E. (2014). *Síndrome de Ulises, aculturación y personalidad en una población de inmigrantes árabes*. Tesis doctoral. Universidad de Barcelona.
- [2] Achotegui, J. (2017). *La inteligencia migratoria. Manual para inmigrantes en dificultades*. Barcelona
- [3] Acoge, R. (2016). *Entre dos orillas entre dos culturas*. https://redacoge.org/wp-content/uploads/2020/11/Entre-dos-orillas_v1.pdf
- [4] Aluja, A., Blanch, A., Solé, D., Dolce, J. M. y Gallart, S. (2009). Versiones cortas del NEO-PI-R: El NEO-FFI frente al NEO-FFI-R. *Psicología Conductual*, 17(2), 335-350. https://www.behavioralpsycho.com/wpcontent/uploads/2020/04/09.Aluja_17-2oa-1.pdf
- [5] Cordero, A., Pamos, A., y Seisdedos, N. (2008). *Inventario de Personalidad NEO Revisado, adaptación española*. TEA Ediciones
- [6] Cupani, M., Vaiman, M., Font, M. L., Pizzichini, F. y Saretti, B. (2012). Análisis factorial confirmatorio del NEO-FFI utilizando parcelización de ítems y método Bootstrap. *Avaliação Psicológica*, 11(2), 159-168. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6674926>
- [7] Domínguez, N. Z. (2024). *Study of Ulysses Syndrome, personality profile and aculturation in a sample of migrants resident in the Community of Madrid (Spain)*. Tesis Doctoral. Pegaso International.
- [8] Fernández-Huertas, J. (2021), Inmigración y políticas migratorias en España. *Estudios sobre la Economía Española*, 10, 1-28. <https://documentos.fedea.net/pubs/eee/eee2021-10.pdf>
- [9] Fernández-Rodríguez, J. C., Domínguez, N. y Miralles, F. (2020). El Síndrome de Ulises: el estrés límite del inmigrante. *Revista de Estudios en Seguridad y Defensa*, 6(1), 101-117. <http://dx.doi.org/10.18847/1.11.7>
- [10] IBM Corporation (2016). *IBM SPSS Statistics for Windows, Version 24.0*. IBM Corp.
- [11] Lemos, M. (2020). Los modelos dimensionales de la personalidad y su importancia en la psicología de la salud. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 12(2), e342593. doi: <https://doi.org/10.17533/udea.rp.e342593>
- [12] Loizate (2015). J. A., López, A., Suárez-Varela, M. M. M., Espeso, D., y Achotegui, A. (2015). Estudio sociodemográfico de los inmigrantes con síndrome de Ulises: Estudio sobre 1.110 inmigrantes atendidos en el SAPPPIR in Barcelona. *Norte de Salud Mental*, 13(52), 70-78.

- [13] Monras, J. (2023). La inmigración en España. *Papeles de Economía Española*, 176, 57-196. https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2023/06/PEE-176_Monras.pdf
- [14] Organización Internacional para las Migraciones (2020). *Perfil Migratorio de Honduras*. https://publications.iom.int/system/files/pdf/mp-_honduras-2019-es.pdf
- [15] Organización Internacional para las Migraciones (2020). *Estudio sobre la migración laboral en Honduras*. <https://nortedecentroamerica.iom.int/sites/g/files/tmzbd11276/files/documents/estudio-sobre-la-migracion-laboral-en-honduras-14.03.22.pdf>
- [16] Palacin, C., Herrera-Gutiérrez, M. R., Montagud, X. y Velasco, M. K. (2023). Piedras en la mochila: duelo y estrés en jóvenes migrantes sin acompañamiento. *Migraciones*, 57, 1-21. <https://doi.org/10.14422/mig.2023.006>
- [17] Reyes-Rodríguez, M. R., Maldonado, N., Trujillo, L. A., Resett, S., González, P. y Mesurado, B. (2020). Evidencias de validez del Inventario NEO-FFI en adultos mayores colombianos. *CES Psicología*, 15(2), 135-150. <https://doi.org/10.21615/cesp.6136>
- [18] Sáenz, J. y García-Vera, M. P. (2009). Nuevos Baremos para la Adaptación Española del Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO PI-R): Fiabilidad y Datos Normativos en Voluntarios de la Población General. *Clínica y Salud*, 20(2), 131-144. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1130-52742009000200003&script=sci_abstract